



**Nucleo di Valutazione di Ateneo
Riunione del 29 giugno 2023
Verbale n. 09**

In data 29 giugno 2023 alle ore 14:00 è aperta la riunione del Nucleo di Valutazione di Ateneo, convocata in data 21.06.2023, in modalità telematica, per la trattazione dei seguenti punti all'O.d.G.:

- 1. Comunicazioni: autovalutazione dei Corsi di laurea di Medicina e Chirurgia**
- 2. Approvazione verbale precedente riunione n. 8 del 17 maggio 2023**
- 3. Dottorati di ricerca:**
 - 3.1 accreditamento delle nuove proposte corsi di dottorato 39° ciclo: messa in approvazione del parere del NdV**
 - 3.2 indagine sui corsi di dottorato di ricerca attivi in Ateneo sul monitoraggio della permanenza requisiti dell'accreditamento ai fini della redazione della relazione annuale (Regolamento di Ateneo emanato con DR 2015/2022): messa in discussione dei lavori istruttori svolti**
- 4. Relazione Performance di Ateneo riferita all'anno 2022: approvazione della Validazione del NdV (scadenza procedura 30 giugno 2023)**
- 5. Mobilità dei professori e ricercatori (Legge 240/2010 e s.m.i.)**
 - 5.1 Regolamento per la disciplina delle procedure di mobilità mediante scambio contestuale di professori e ricercatori universitari a tempo indeterminato, nonché mediante chiamata nel ruolo di professori di prima fascia e di seconda fascia, ai sensi dell'art. 7, commi 3, 5-bis, 5-ter e 5-quater, della Legge 240/2010 e s.m.i. (emanato con DR n. 2271 del 08/06/2023)**
 - 5.2 Richiesta di scambio contestuale tra professori di II fascia con l'Università degli Studi di Salerno ex art. 7, comma 3, della L. 240/2010 e s.m.i.. – OMISSIS –**
- 6. Relazione dei Nuclei di Valutazione anno 2023:**
 - 6.1 Indicatori AVA 3 ed informativa ANVUR per la compilazione dell'Allegato 5 alle Linee Guida 2023 per la Relazione Annuale dei Nuclei di Valutazione (scadenza 30 giugno): messa in approvazione dell'Allegato 5**
 - 6.2 Relazione sulle attività svolte dal PQA nell'anno 2022**
- 7. Varie ed eventuali e sopravvenute urgenze.**

Partecipano: il prof. Achille Basile (Coordinatore), il prof. Mauro Fiorentino, il sig. Francesco Iovino (rappresentante degli studenti), la prof.ssa Erica Melloni, la prof.ssa Henriette Molinari, la prof.ssa



Gabriella Nicosia e il prof. Enrico Zaninotto. Partecipa altresì la dott.ssa Claudia Caruso, Capo dell'Ufficio Supporto al Nucleo di Valutazione, in qualità di segretario verbalizzante.

OMISSIS

4. Relazione Performance di Ateneo riferita all'anno 2022: approvazione della Validazione del NdV (scadenza procedura 30 giugno 2023)

Il Direttore Generale, dott. Alessandro Buttà, ha trasmesso al NdV:

la *Relazione sulla performance per l'anno di riferimento 2022*, completa di due allegati Anticorruzione e Trasparenza (AT) e public engagement (Peng), la cui istruttoria è stata curata dal Reparto Performance, dall'Ufficio Etica e trasparenza e dall'Area Organizzazione e Sviluppo (a mezzo PEC del 09.06.2023). La Relazione è stata trasmessa ai fini della validazione da parte del Nucleo.

Nella Relazione sono illustrate le attività svolte e i risultati conseguiti dall'Ateneo nel corso del 2022. Per la redazione si è tenuto conto:

- del primo Piano Integrato di Attività e Organizzazione (PIAO) 2022/2024;
- delle risultanze dell'attività di monitoraggio degli obiettivi di performance;
- dei dati, atti e documenti concernenti le attività di Ateneo acquisiti dagli Uffici o reperibili attraverso fonti aperte;
- dei fascicoli di valutazione trasmessi dai dirigenti e della documentazione allegata agli stessi.

La Relazione si compone di cinque sezioni (1 Presentazione della Relazione. Dati e fatti salienti dell'anno 2022; 2 Risultati raggiunti in attuazione degli obiettivi assegnati con il P.I.A.O. 2022/2024; 3 Risultati di performance organizzativa di struttura; 4 Risultati relativi alla Customer satisfaction; 5 Gli obiettivi di performance delle Strutture Decentrate), un Allegato AT in materia di Anticorruzione e trasparenza e un Allegato in formato excel riportante le iniziative di public engagement promosse dall'Ateneo nell'anno di riferimento.

A valle delle interlocuzioni di approfondimento svoltesi per le vie brevi tra la dott.ssa Camerlingo e alcuni componenti del NdV, di cui si è tenuto conto in sede di redazione del testo finale di detta Relazione – trasmessa al C.d.A. e all'Ufficio di Supporto al NdV, con e-mail del 20.06.2023, quindi, una volta approvata dal C.d.A. con PEC del 28.06.2023 (mittente: Ufficio Performance) – il Nucleo prende atto che il C.d.A. di Ateneo, nell'adunanza del 28 giugno u.s., si è pronunciato per l'approvazione della Relazione sulla Performance 2022, completa degli allegati Anticorruzione e Trasparenza (AT) e public engagement (Peng) senza modifiche ed integrazioni rispetto alla versione anticipata al Nucleo in data 20.06.2023 e menzionata sopra. La complessiva documentazione è stata messa a disposizione di tutti i componenti per la riunione odierna.

Sulla base della verifica di coerenza interna effettuata in virtù della documentazione pervenuta, il Coordinatore pone in approvazione collegiale il seguente documento di validazione, la cui bozza è stata predisposta in collaborazione con la dott.ssa Melloni e la prof.ssa Nicosia.



VALIDAZIONE DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE 2022 - DA PARTE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO IN FUNZIONE DI ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE (OIV)

1. Introduzione

Secondo le *“Linee guida per la gestione integrata dei cicli della performance e del bilancio delle Università statali italiani”* pubblicate da Anvur nel gennaio 2019, la Relazione sulla performance *“dà conto dei risultati ottenuti dalle strutture tecnico-amministrative in relazione agli obiettivi di performance definiti per l’anno di riferimento”*. Costituisce quindi *“...il documento di rendicontazione dei risultati ottenuti durante il ciclo annuale di performance e pertanto è strettamente ancorato sia al Piano Integrato di riferimento, che a quello dell’edizione successiva”*. Inoltre, il documento deve fornire *“...indicazioni di miglioramento per quanto concerne gli altri piani operativi, come Piano edilizio, quello delle forniture o il Programma della formazione del personale. È legato altresì al Piano azioni positive, poiché dovrebbe presentare al suo interno un Bilancio di genere, sia in termini consuntivi che in prospettiva della nuova annualità”*. Infine, *“il documento andrebbe infine predisposto in chiave analitica coerentemente con i risultati economici presentati nel Bilancio di esercizio e, dal punto di vista strategico, con qualsiasi altro documento di rendicontazione dall’Ateneo (es. relazione del rettore, relazioni specifiche sulle politiche di Ateneo et al.)”*.

L’Anvur, nelle stesse linee guida, suggerisce alcuni criteri di analisi da sviluppare nella *Relazione di validazione del Nucleo di valutazione* in funzione di OIV, che si aggiungono alle *“Linee guida per la relazione annuale sulla performance”* pubblicate dal Dipartimento della Funzione pubblica a novembre 2018.

Sulla base delle linee guida sopra richiamate, il Nucleo di valutazione dell’Università degli Studi di Napoli Federico II, ha analizzato la Relazione sulla performance 2022 e la documentazione allegata, ed ha confrontato i relativi contenuti con quelli del PIAO 2022/24, così da valutarne la coerenza con i criteri delineati dalla normativa e con gli obiettivi di Ateneo.

Pertanto, il Nucleo di valutazione ha redatto il seguente prospetto di validazione

n.	Criteri	Note
1	Coerenza fra i contenuti della Relazione e i contenuti del Piano integrato della performance relativo all’anno di riferimento	La Relazione sulla performance 2022 contiene la presentazione analitica dei risultati conseguiti in relazione agli obiettivi definiti nel PIAO 2022/24. La Relazione presenta i dati e fatti salienti relativi all’anno in analisi, con una serie di prospetti dettagliati e corredati da commenti. Questa sezione della relazione, finalizzata alla contestualizzazione delle politiche e dei risultati dell’Ateneo, risulta migliorata rispetto alle precedenti edizioni, infatti sono inseriti diversi dati di trend con commenti se pur sintetici rispetto ad alcune principali dimensioni rilevanti. Il NdV tuttavia rinnova la raccomandazione di inserire nella



		<p>Relazione di performance un più chiaro approfondimento sull'attuazione del Piano strategico e su alcuni temi di particolare rilievo per l'Ateneo, in particolare digitalizzazione e internazionalizzazione, che meritano una attenzione peculiare e una narrativa dedicata.</p>
<p>2</p>	<p>Coerenza tra le valutazioni degli obiettivi di performance organizzativa riportate dall'amministrazione nella Relazione e la valutazione della performance organizzativa complessiva effettuata dal Nucleo</p>	<p>La valutazione delle performance organizzativa contenuta nella Relazione sulla performance 2022 è coerente con quanto contenuto nel PIAO 2022/24. Il PIAO 2022/24 prevedeva:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obiettivi organizzativi di Ateneo - Obiettivi organizzativi di Struttura assegnati alle Ripartizioni - Obiettivi trasversali - Obiettivi di performance organizzativa di struttura da assegnare alle unità di personale di cat D ed EP con incarico conferito dal Direttore generale. <p>Il NdV osserva che la Relazione di performance presenta i risultati raggiunti in relazione ai diversi tipi di obiettivi, in merito ai quali, comunque, rinnova l'invito ad una semplificazione nell'ambito del SMVP.</p> <p>La Relazione inoltre esplicita (utilizzando delle etichette cromatiche) a quali documenti di pianificazione generale fanno riferimento gli obiettivi analizzati (piano strategico di Ateneo, Pro3, GEP, eccetera) e distingue tra obiettivi conseguiti totalmente o solo parzialmente, obiettivi rimodulati e obiettivi non raggiunti o non conseguibili, e spiegando per ciascuno di essi i motivi alla base della valutazione.</p> <p>Il grado di conseguimento degli obiettivi è complessivamente positivo, sebbene siano indicati anche, in modo trasparente, i casi in cui i risultati sono stati inferiori alle attese.</p> <p>Uno dei principali obiettivi derivante dalla pianificazione strategica e non completamente conseguito riguarda i previsti interventi di ampliamento degli spazi destinati alla didattica e alle attività di servizio per gli studenti, con riferimento ai cantieri San Giovanni e Frullone. Il mancato conseguimento dei target previsti per il periodo è motivato nella Relazione con la crescita dei prezzi dovuto alla situazione contingente e alla difficoltà di reperimento dei materiali.</p> <p>Altri obiettivi, tra cui quelli relativi alla digitalizzazione e semplificazione dei processi, alla produzione di un sistema di welfare avanzato, alla revisione dei materiali e della modulistica con attenzione al genere, risultano avviati ma non ancora ad un</p>



		<p>livello di sviluppo tale da incidere in modo significativo sui risultati dell'organizzazione. In alcuni casi, gli obiettivi più sfidanti sono stati attenuati in sede di revisione intermedia.</p> <p>Da questo punto di vista il NdV raccomanda di rafforzare la pianificazione inserendo obiettivi e target capaci di cogliere risultati significativi di cambiamento dell'organizzazione e verso i suoi stakeholder: il focus sui cambiamenti attesi/conseguiti (o impatto; o valore pubblico) consentirebbe di illustrare in modo più significativo il contributo offerto dall'organizzazione nel periodo di riferimento. Ancora una volta si raccomanda di agire sul rafforzamento della digitalizzazione e della semplificazione come assi cruciali dell'azione di Ateneo.</p> <p>La relazione inoltre illustra la metodologia e i risultati di customer satisfaction su diversi aspetti della vita dell'Ateneo. L'indagine svolta sui siti web dei Dipartimenti mostra livelli ancora bassi di soddisfazione degli utenti, che sollecitano interventi di miglioramento in tal senso.</p>
3	Presenza nella Relazione dei risultati relativi a tutti gli obiettivi (sia di performance organizzativa che individuale) inseriti nel Piano	Tutti gli obiettivi sono presenti e l'analisi contiene la descrizione e, nel caso, i dati, relativi alle attività svolte e agli esiti raggiunti, con la dichiarazione della percentuale di obiettivo ottenuta.
4	Verifica che nella misurazione e valutazione delle performance si sia tenuto conto degli obiettivi connessi all'anticorruzione e alla trasparenza	L'Allegato AT attesta "i risultati raggiunti nell'ambito della prevenzione della corruzione e trasparenza" indicando e analizzando in modo specifico gli obiettivi connessi sia all'anticorruzione che alla trasparenza e il relativo stato di attuazione. Dall'Allegato si evince che sono state pianificate misure generali e specifiche (in totale 120) per la prevenzione della corruzione, di cui 2 non attuate e altrettante attuate solo parzialmente. Per quanto riguarda invece i 162 obblighi di pubblicazione, 23 sono parzialmente conseguiti, mentre gli altri sono completi o non applicabili.
5	Verifica del corretto utilizzo del metodo di calcolo previsto per gli indicatori	Il metodo di calcolo degli indicatori appare ben dettagliato e coerente con le modalità espresse per il calcolo degli indicatori.



6	Affidabilità dei dati utilizzati per la compilazione della relazione (con preferenza per fonti esterne certificate o fonti interne non autodichiarate, prime tra tutte il controllo di gestione)	I dati presentati sono stati rilevati in modo autonomo dall'amministrazione sulla base di fonti interne, quasi sempre ben documentate. La loro affidabilità è di buon livello: i dati sono sempre corredati da una descrizione delle realizzazioni e dei processi di attuazione. Manca ancora un controllo di gestione tale da supportare la definizione di indicatori più rilevanti, e la rilevazione di dati più approfonditi e confrontabili in serie storica. Si rinnova la raccomandazione del NdV sullo sviluppo di un sistema avanzato in tal senso.
7	Effettiva evidenziazione, per tutti gli obiettivi e rispettivi indicatori, degli eventuali scostamenti riscontrati fra risultati programmati e risultati effettivamente conseguiti, con indicazione della relativa motivazione	Gli scostamenti rispetto ai target sono presentati e adeguatamente analizzati e motivati. Il grado di conseguimento dei target è accompagnato da simboli sintetici in aiuto alla lettura del documento. La relazione illustra i casi in cui gli obiettivi non sono stati raggiunti e le motivazioni. Sarebbe tuttavia utile e opportuna una riflessione finale complessiva sulla performance conseguita e sulle considerazioni per la successiva programmazione.
8	Adeguatezza del processo di misurazione e valutazione dei risultati descritto nella Relazione anche con riferimento agli obiettivi non inseriti nel Piano.	Il processo di misurazione e valutazione dei risultati è coerente con gli obiettivi del Piano; si segnala tuttavia che nel Piano e nella Relazione non sono trattati alcuni ambiti (ad esempio l'internazionalizzazione) strategici per l'Ateneo.
9	Conformità della Relazione alle disposizioni normative vigenti e alle linee guida del DFP.	La Relazione si presenta complessivamente aderente alle disposizioni vigenti e alle linee guida del Dipartimento della Funzione Pubblica.
10	Sinteticità della Relazione (lunghezza complessiva, utilizzo di schemi e tabelle, ecc.).	La Relazione presenta apprezzabili miglioramenti sotto il profilo della sinteticità e fruibilità delle notizie ivi riportate anche con il ricorso a tabelle numerate e collegamenti ipertestuali che facilitano le verifiche. Rispetto agli anni precedenti è stato ridotto il ricorso agli allegati, rendendo più agevole la lettura e la comprensione del documento.
11	Chiarezza e comprensibilità della Relazione (linguaggio, utilizzo di rappresentazioni grafiche, presenza indice, pochi rinvii ad altri documenti)	La Relazione è redatta utilizzando un linguaggio chiaro e intelligibile. Dal punto di vista della presentazione, rispetto agli anni precedenti il documento si presenta più sintetico, corredato da un indice e suddiviso in sotto paragrafi, con tabelle numerate. Si utilizzano inoltre diversi rimandi ipertestuali a



	o a riferimenti normativi, ecc.).	documenti esterni, il che permette un rapido controllo delle fonti di riferimento. Sotto questo aspetto, il documento è migliorato. Dovrebbero tuttavia essere inseriti maggiori commenti a partire dall'analisi dei dati raccolti. Sarebbe, altresì, opportuna una sintesi iniziale o finale che permetta di collegare le analisi della Relazione di performance con le attività in corso e con la pianificazione futura.
12	Integrazione tra ciclo di performance e ciclo di bilancio; indicazioni di miglioramento per quanto concerne gli altri piani operativi e le azioni positive.	La Relazione di performance non include informazioni e commenti relativi al tema dell'utilizzo delle risorse dell'Ateneo. L'integrazione tra ciclo di performance e ciclo di bilancio è un ambito su cui l'Ateneo dovrebbe porre una particolare attenzione nel prossimo futuro, anche in collegamento con la costruzione del sistema di controllo di gestione e con l'informatizzazione del ciclo della performance.
13	Modalità di comunicazione tra Ateneo e NdV su eventuali ritardi per la pubblicazione del Piano e/o della Relazione e relativi approfondimenti svolti per verificare la ragionevolezza delle argomentazioni avanzate.	La comunicazione è stata adeguata.

Il Nucleo di Valutazione in funzione di OIV approva la presente validazione seduta stante all'unanimità.

La presente validazione sarà trasmessa per estratto verbale al Direttore Generale e agli Uffici.

OMISSIS

La presente riunione è chiusa alle ore 16:40 circa.

Il Segretario verbalizzante

Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione

F.to dott.ssa Claudia Caruso

F.to prof. Achille Basile

Il presente estratto verbale è firmato con apposizione di firma digitale.